

Nezávislý

Železničář

ČESKÝ NEZÁVISLÝ OBČASNÍK ŽELEZNIČÁŘŮ

Ročník 1 Číslo 3 3. května 1999

2 Kč

Pane Ing. Zelený, co jste dosud dokázal?

OTEVŘENÝ DOPIS GENERÁLNÍMU ŘEDITELI ČD ING. DALIBORU ZELENÉMU

28. dubna 1999
Vážený pane Ing. Zelený, uplynulo již osm měsíců od Vašeho nástupu do funkce generálního ředitele s. o. České dráhy, což je dostatečně dlouhá doba pro ohlédnutí se zpět za Vámi vykonanou činností. Činím tak i proto, že navíc poskytnete sdělovacím prostředkům informace, z nichž mnohé lze označit v lepším případě za zavádějící, ne-li přímo za snůšku polopravd a lží (např. o tom, jak se podařilo zastavit propad nákladní železniční přepravy, jak ve vedoucích funkcích už nepracují lidé, kteří soustavně poškozovali a poškozují ČD, jak se podařilo vypovědět některé nevýhodné smlouvy atd.). A jelikož mám s korespondencí s GR ČD vesměs špatné zkušenosti, ohlížím se za Vaši činnost v uplynulém období před železničářskou veřejností. Ještě podotýkám, že se budu snažit maximálně odkazovat na Železničář, neboť logicky předpokládám, že to je zcela oficiální tiskovina ČD, a tedy články Vaše, Vašich podřízených a redaktorů Ž vyjadřují stanovisko ČD.

První otázka: „Co se Vám kromě nepatrného rozšíření nabídky osobních vlaků (přesně 278 nových osobních vlaků včetně 170 převzatých z tratí bývalé Jizerské dráhy, 278 vlaků s četnějšími jízdami a neznámý počet zrušených vlaků, jejichž počet veřejně materiály pro jistotu neuvádějí) podařilo udělat?“

Ohánět se tím, že se Vám podařilo vypovědět „celou řadu“ nevýhodných smluv, je více než směšné! Podívejme se např. na velmi nevýhodnou smlouvu na zlepšení mediálního obrazu Ing. Sosny (resp. i členů jeho managementu). Bohužel neznám její obsah, nicméně logicky usuzuji, že měla propagovat především osobu Ing. Sosny a tudíž z jeho odvoláním z funkce se stala automaticky neplatnou! Samozřejmě, že to mohlo být úplně jinak, než jsem právě uvedl, avšak na základě informací, které má železničářská veřejnost k dispozici, působí Vaše tvrzení přinejmenším nevěrohodně. Jediné, co se Vám skutečně mohlo podařit vypovědět, byly některé smlouvy s konzultačními firmami. „Kolik jich ale bylo?“

Vášim opravdovým úspěchem by bylo vypovězení smlouvy např. se společností RailReklam, jež připravuje České dráhy o těžko vyčíslitelnou sumu tolik potřebných peněz. Dosud se tak nestalo a dle Vaší ochoty asi ani nestane. Lze se domnívat, že o to není z Vaší strany zájem! „Proč jste dosud žádnou ze smluv nedal zveřejnit?“ Třeba by se našel někdo „dolů“ či z venku, který by našel vhodnou cestu k jejich vypovězení. Ačkoliv se to možná zdá jakkoliv neuvěřitelné, naše zákony,

Díky obsáhlému otevřenému dopisu generálnímu řediteli ČD a téměř žádnému ohlasu byla pravidelná rubrika „Technický vývoj železniční dopravy jde neustále kupředu“ v dnešním vydání NŽ vynechána. Setkáte se s ní (snad) až v příštím čísle.

Pokud byste náhodou usoudili, že technika a technologie ČD poněkud zaostávají za světovým vývojem anebo díky některým pravomocným „odborníkům“ na GR dokonce nabírají zcela jiný směr (!) a že tedy je co zlepšovat, můžete klidně začít psát na v minulých číslech vyhlášená témata „Stojnosměrná nebo střídavá?“ a „Co se zavazadly?“ anebo sami nějaké téma navrhnout.

-red-

přestože jsou prodávavěle jako řešeto, pamatují i na tyto případy!

Rovněž je zvláštní, že neustále tvrdíte „mnoho“ konzultačních a poradenských firem, ale dosud jste neuvedl, kolik a které! Zatímco smlouvy s těmito firmami mohou být pochopitelně předmětem obchodního tajemství, seznam firem, s nimiž ČD vypověděly smlouvy, tajný být nemůže (zejména u státní organizace)! „Proč tedy nebyl dosud zveřejněn? Je těchto firem tak málo, že se jej stydíte zveřejnit? Anebo smlouvy firem, které my obecně považujeme za nevýhodné, Vy za nevýhodné nepovažujete? Anebo se nás záměrně snažíte dezinformovat tím, že smlouva s tou kterou firmou je vypovězena, zatímco ona stále platí, obdobně jako s firmou Medistyl (viz Ž 12-13/99)?!“ Jak vidno z otevřeného dopisu pracovníků firmy Medistyl, zveřejněný seznam by pomohl mnoha železničářům se v nastalém chaosu orientovat.

Neuvěřitelný je Váš všobecně známý postoj natažené ruky. Dokládá to i dopis zasláný Vaší tiskovou mluvčí paní Zdenou Celou (mimochodem, je podivuhodné, jak rychle jste dokázali tuto železničního prostředí neznalou ženu rychle přepsvědčit o „správnosti“ Vašich řešení krize ČD!) redakci ČT (zkrácená verze dopisu viz Ž 9/99).

Vášim postojem dáváte jasně najevo, že osobní železniční doprava je pro Vámi řízenou firmu ohromnou přítěží („už aby byla nahrazena našimi milovanými automobily!“), a když už si tu službu ve veřejném zájmu ten „hloupej“ stát objednal (?), tak ať si ji také zaplatí! Ptám se Vás: „Opravdu musí mít na funkčnosti železniční osobní přepravy (ŽOP) zájem jen stát? České dráhy, resp. její generální ředitel, už nikoliv?!“

Představte si prosím situaci (která na základě obecných prořeknutí a chování státních činitelů není až tak nescmýslná), že stát by z jakéhokoliv důvodu, třeba jen z propagace individuální automobilové dopravy, si tuto službu na zajišťování základní dopravní obslužnosti území ČR již dále neobjednal! Ptám se Vás: „Co byste v takovém případě udělal? Zrušil ŽOP na většině tratí ČD jen proto, že si ji stát neobjednal a NEZAPLATIL a Vy a Váš management na jejím dalším provozování nemáte zájem?!“

Stát je možná hloupý (i mnozí úředníci na MDS). Nevím, co je na tom pravdy, o Vás se ale tvrdí, že jste železniční odborník! Pak určitě víte, co by to pro železnici znamenalo! Zcela jistě by poklesl zájem o ŽOP na hlavních tratích! A pakliže pečlivě studujete zahraniční dokumenty EU, pak byste měl také vědět, že stát či regionální samosprávy hradí pouze za KVALITNĚ ZAJIŠTĚNOU a USKUTEČNĚNOU dopravu! Ptám se Vás: „Co jste za těch osm měsíců udělal pro to, aby se ŽOP v ČR zkvalitnila?“

Znovu se Vás ptám: „Nebylo by lepší, kdyby na funkčnosti ŽOP měly zájem kromě státu také České dráhy a její generální ředitel s managementem? Nebylo by lepší, kdyby České dráhy pod Vaším vedením už konečně začaly bojovat o zákazníka a organizovat ŽOP tak, aby byla co nejefektivnější, tj. co nejméně ztratová, a sloužila k plné spokojenosti cestujících občanů?“

(dokončení na druhé straně)



Smutný je pohled na střední skupinu provozního souboru zvaného odstavné nádraží Praha jih (ONJ), které organizačně spadá pod žst. Praha hl. n. Tohle komunistických plánovačů mělo zajistit plynulé provozní ošetření obrátových souprav ze žst. Praha hl. n. V současné době, kdy železniční doprava neustále a rychle upadá, je ONJ jako celek téměř nevyužitý, a proto slouží hlavně k odstavování správkových a vyřazených osobních vozů, které se zde ještě „dodělají“. Nejhorší je fakt, že díky téměř nulovým investicím celý areál rychle chátrá. Na snímku vpravo hala JLV, která z poloviny slouží jako sklad potravin soukromého velkoobchodu (netřeba dodávat, že dováženého a vyváženého těžkými kamiony). V největším objektu ONJ (na snímku vlevo) se udržují a opravují osobní vozy DKV Praha.

Foto: sbírka Martina Najmana

Pane Dušku, prosím odstupte ze SR ČD!

OTEVŘENÝ DOPIS PŘEDSEDOVI OSŽ JAROMÍRU DUŠKOVI

28. dubna 1999
Vážený pane Dušku, uplynulo již osm měsíců od Vašeho jmenování do Správní rady ČD, což je dostatečně dlouhá doba pro ohlédnutí se zpět za Vámi vykonanou činností. Jelikož u Vás neklesá obliba železničářů, zejména Vašich členů, tak rychle jako u Ing. Zeleného, a proto se stále, a dle mého názoru i neoprávněně, těšíte jejich velké podpory, budu dále mluvit pouze za sebe. Činím tak ale před železničářskou veřejností.

První otázka: „Co se Vám za těch osm měsíců členství ve SR ČD kromě prosazování „nutného“ zdražení jízdného v osobní železniční dopravě podařilo?“

Když už jste se bez ohledu na nesouhlas části železničářské obce (i z řad Vaší členské základny) mermomocí hrnul do SR, měl jste dokázat, že účast odborů v nejvyšší výkonné moci drah je oprávněná! Protože jste to nedokázal, vyzněly Vaše argumenty uvedené v článku v O 33/99 naprázdno.

Budete-li souhlasit s tím, že když se Vám něco na železnici nelíbí, umíte se hodně nahlas ozvat, pak jistě budete souhlasit s tím, že se Vaše politika od nástupu do SR značně změnila. Zatímco předtím jste kvůli rozkrádání Českých drah neohlánil nechalvalně proslulou bandu v čele s Ing. Sosnou ani cítit, nyní jste se za celých osm měsíců ani neozval proti jeho obsazení vedoucí funkce ředitele ÚPV!

Zatímco jste se předtím bouřil proti nesmyslným reorganizacím, nyní je to Vám jedno. Pokud se někdo ze strany OSŽ proti reorganizacím např. KMŽP a KPT, odborů a oddělení na GR ap. ozve, pak to už jsou jen osamocené ZV či ZO. Zatímco dříve jste se bouřil proti

rozkrádání majetku ČD, nyní pro to nadšeně připravujete půdu, neboť jste také nedokázal vysvětlit, čeho a jak se transformací ČD, s. o., na akciovou společnost kromě převedení majetku na firmu a ovládnutí státní firmy daleko menším počtem lidí dosáhne! „Anebo také naivně věříte, že pouhou změnou právní formy se všemi z toho vyplývajícími důsledky najednou (abychom si nehráli se slovíčky: nebo časem) budou ČD rentabilní?!“ To byste musel opravdu mít IQ menší než 80, kdybyste tvrdil, že ano, a nevěděl, že se ČD změní až po systémové reorganizaci řídicí struktury! Ptám se Vás: „Co jste jako člen SR pro to udělal? Divíte se ještě, že Vás podezírám (-e) z chystaného tunelování ČD, a. s.?“

Protože v žádném případě nemohu vyloučit přehlédnutí některých závažných skutečností, které by opravňovaly k Vašemu pohoršujícímu jednání na veřejnosti, byl bych velmi rád, kdybych dostal na výše položené otázky jasně, konkrétní a nezaměnitelné odpovědi. Prosím Vás o JASNÉ, KONKRÉTNÍ a NEZAMĚNITELNÉ odpovědi. Pokud tedy nemáte jak na danou otázku odpovědět anebo byste chtěl zodpovědět otázku, která Vám v dopise nebyla položena, tak danou otázku radši nezdopovídejte vůbec. Na oplátku, budete-li si to přát, jsem ochoten Váš vysvětlující dopis na stránkách NŽ zveřejnit.

Protože nejsem členem OSŽ (ještě to by mi chybělo!), je mi úplně jedno, zda jste či nejste jeho předsedou. Když se to bude Vaším členům, kteří naivně věří, že OSŽ je i k něčemu jinému než k smíchu (i vzteku) a zajišťování rekreace, sportu, kolekce a vyjednávání kolektivní smlouvy (nutno podotknout, že toto samé umí i přt

odborových centráln na železnici), a drtivá část z nich nezná přepychově zařízené kanceláře a pracovní dobu a náplň tuším 54 lidí Ú OSŽ (tím ovšem nechci říci, že zrovna Vy nepracujete, i když se téměř výhradně zabýváte záležitostmi, kterými byste se zabýval neměl, např. výslovně interními informacemi ČD nebo jednáním s dealery aut za účelem poskytnutí slevy členům OSŽ na zakoupení auta), líbit, klidně si z nich za Vaši „práci“ vysajte třeba 20 % jejich mzdy a ze ZO (ZV) OSŽ odvedte třeba 90 %!

Jako relativně spokojený cestující, zejména velký propagátor přepravních služeb železnice, které jsou stále velmi špatné díky špatné řídicí činnosti neochotného či neschopného managementu Vašeho přítele, Ing. Zeleného, a nemístným zásahům a dezinformacím OSŽ, a též daňový poplatník, dotující tento bordel v černé díře, zvané České dráhy, si dovoluji Vás vyzvat, abyste v zájmu Českých drah odstoupil z funkce člena SR ČD, a tak přestal železnici škodit, a hleděl si POUZE svých odborářských záležitostí, kvůli kterým, předpokládám, jste předsedou ODBOROVÉHO sdružení železničářů!

S pozdravem

Martin Najman

Nepřehlédněte!

Čtvrté číslo Nezávislého železničáře vyjde již 7. června 1999.

